

출장 결과 보고

- 세계농업경제연구기관장 회의 참석 -

2007. 6. 29

보고자: 박 준 기

1. 회의 개요

- 출장목적: 세계농업경제연구기관장 회의 참석
- 출 장 자: 오세익(부원장), 박준기(부연구위원)
- 출장기간: 2006. 6. 9~13
- 장 소: 미국 시카고
- 주요의제
 - 국가별 연구기관별 조직 개편(Reorganization) 현황
 - The Standard Evaluation Protocol
 - Bioenergy and American Agriculture_Kitty Smith
 - Biofuels Policies in Asia_Kouzou Konishi
 - 국제농업협상의 주요 이슈(WTO, FTA)
- 참석기관: 10개국 연구기관 및 미국 Farm Foundation 대표

참 석 자	국 가	소속기관명
Harald Svensson	스웨덴	Swedish Board of Agriculture
Ivar Pettersen	노르웨이	Norwegian Agricultural Economic Research Institute(NILF)
Jan Blom	네덜란드	Agricultural Research Institute(LEI)
Kitty Smith	미 국	ERS
Kozo Konishi	일 본	PRIMAFF
Martina Brockmeier	독 일	Federal Agricultural Research Center(FAL)
Frank van Tongeren	OECD	OECD
Stephan Pfefferli	스위스	Agroscope Reckenholz
Søren E. Frandsen and Loise Kjærsgaard	덴마크	Institute of Food & Research Economics
Se-Ik Oh and Joon Kee Park	대한민국	한국농촌경제연구원
Walter Armbruster	미 국	Farm Foundation

2. 주요 논의 결과

□ 독일 연구기관의 조직 개편(Reorganization) 실태

- 2008년부터 연방정부 소속 연구기관의 조직 개편 실시하여 2013년 완료 계획
- 조직 개편 목적
 - 독립성과 유연성 제고(예산, 조직, 인사, 기관장 임기 등)
 - 학술적 연구 성과와 정책적 자문기능 개선
 - 국내외 연구기관과의 협력 증진
 - 관료주의적 특성 배제
 - 지역에 분산된 방대한 조직의 축소
- 조직개편 주요 내용

	현 재	개 편
조직개편	7개 연방소속 연구센터 (35개 지역, 71개 기관)	4개 연방소속 연구센터 (21개 지역, 49개 기관)
인력조정	2,700명(정규직)	2,400명(정규직)
연구분야	7개 분야 (농업, 병충해관리, 육종, 동물위생, 식품영양, 산림, 어업)	4개 분야로 통합 (동물위생, 식품영양, 농업생산, 농촌·산림·어업)

- 식품과 농업경제 연구는 튀넨 연구소에서 담당
 - 튀넨연구소는 7개 지역, 15개 기관, 540명의 인력 보유
 - 식품 및 농업경제 관련 새로운 연구 주제 발굴
 - 소비자 연구를 포함한 food chain 관련 연구
 - 식품 및 농업과 관련한 기후변화 이슈 연구 등
 - 식품 및 농업경제연구 분야의 정규직 연구자(permanent position)는 50% 증가 전망
 - 괴팅겐 대학과 튀넨 연구소 간 식품 및 농업경제분야 연구협력 강화

□ 네덜란드 LEI의 기관 평가 방식

- 평가의 초점
 - 연구기관의 성공 여부는 학술적 측면뿐만 아니라 사회·경제적 영향력 정도에 있다는 점에 중점을 두고 평가 실시
 - 이에 기초하여 연구관리와 연구 그룹의 활동성(vitality)에 대하여 평가

○ 주요 평가 요소

평가 분야	세부 평가 지표
연구의 학술적 기여도	- 보고서의 품질/학술적 영향력 - 보고서 실적(output) - 교육 및 훈련 - esteem/authority/visibility
연구의 사회·경제적 기여도	- 현금흐름의 규모와 비중 - 사회적 영향의 적절성(정부, 산업체, 일반 국민) - 지식 전파 정도 - 고객관리 및 평가
연구 관리 분야	- 조직 구성 - 리더십 - 훈련된 프로젝트 및 프로그램 리더 - 인적 자원 관리 - 연구의 초점 등
활동성과 실용성(feasibility)	- 전략적 투자 정도 - 혁신역량 - 연구기관 내부/외부 간 역량 제고 - 파급효과(spin-off)

○ 평가 방식

- 4단계로 평가(Unsatisfactory, Just Sufficient, Good, Very Good)
- 비교그룹 없이 LEI 만을 독자적으로 평가하며, 평가주기는 4년임.
- 평가 결과는 주로 향후 개선과제 중심으로 제시

○ 평가결과의 활용

- 평가위원회는 평가보고서를 작성하여 와게닝겐 UR(Univ. & Research) 이사회 및 운영위원회(Management board)에 제출
- 운영위원회는 평가결과에 기초한 실행프로그램을 작성하여 이사회 의결 후 시행

□ 바이오에너지 관련 발표 및 토론

○ 발표주제 및 발표자

- 바이오 에너지와 미국농업(Kitty Smith, 미국 ERS)

- 아시아의 바이오연료 정책Kozo Konishi(일본 PRIMAFF)
- 한국의 바이오 에너지 관련 현황 및 관심사항에 대하여 토론
 - 한국 농지규모가 적어 바이오 에너지용 작물 생산의 경쟁력이 약하고, 사회적으로도 아직은 바이오 에너지에 대한 관심이 낮은 편임.
 - 다만, 축산폐기물, 임산부산물 등을 이용한 일부 제한적인 에너지화가 진행되고 있으나 기본적으로는 바이오에너지의 선진국과는 관심사가 다름.
 - 식량자급율이 낮은 우리나라의 입장에서는 주요 농산물의 바이오에너지화로 인한 국제식량 및 사료 가격 상승으로 인한 영향에 관심이 높음.

□ 국제 농업협상의 주요 이슈

- 발표주제 및 발표자
 - 국제농업협상의 주요이슈(Frank van Tongeren, OECD)
- 최근에 한국에서 추진되고 있는 한미 FTA 등 국제협상 동향과 이에 대응한 연구원의 연구추진 내용에 대하여 설명
 - 한미 FTA 협상 타결 이후 EU, 호주 등 거대 경제권과 지속적인 FTA 협상 추진을 통해 시장개방이 확대될 것으로 예상됨.
 - 농업, 문화산업 등 대외 경쟁력이 취약한 일부 취약산업분야는 시장개방으로 인한 피해 발생이 불가피한 상황임.
 - 특히 소농구조와 노동력 고령화로 인해 경쟁력이 취약한 농업분야의 경우 시장개방 확대에 대한 우려와 반대 주장이 있음.
 - 시장개방 확대에 대한 반대 주장의 내용은 맹목적 반대라기보다는 시장개방 속도 조절과 국내 농업의 피해를 최소화할 수 있는 개방조건 확보를 위한 것임.
 - 이행기간 동안 국내 농업의 경쟁력 강화를 위한 구조조정 등 농업의 체질 개선 방안 마련과 시장개방으로 인해 단기적으로 발생하는 소득손실에 대한 대응방안을 마련이 필요함.
 - 우리 연구원에서도 한미 FTA 협상과정에서 협상 내용에 대한 모니터링, 영향분석 및 대응방안 제시 등의 연구를 집중적으로 수행했으며, 앞으로 추진되는 협상에서도 영향평가와 대응방안 제시의 핵심적 역할 수행 예정

3. 차기 Global Club Meeting 의제 및 개최지

□ 차기 회의 검토 의제

- 연구기관의 우수인력 확보방안
- 연구기관 간 데이터 공유 및 활용방안
 - OECD에서 수집·정리한 각국 데이터 설명 및 활용방안
- 세계의 에너지, 식량 수급 및 기후변화 문제
- 농촌지역 고령화와 농촌개발
- 소득 불균형 문제
- NGO의 영향력 문제 등

□ 차기 회의 개최지

- 2008년: 8.25~26, 벨기에 브르셀
- 2009년: 중국에서 유치(중국 측 관계자 불참으로 일시 및 장소 미정)
- 2010년: 캐나다 등 북미지역