

출 장 결 과 보 고

2007. 8. 20.

2007년 7월 29일부터 3일까지 미국 오레곤 주 포틀랜드 시에서 행한 출장 결과를 아래와 같이 제출합니다.

제출자: 임송수 연구위원(국제농업연구센터)

- I. 목 적: 미국 농업경제학회(AAEA)에서 발표 및 참석
- II. 기 간: 2007. 7. 29. - 8. 3.
- III. 출 장 자: 임송수 연구위원
- IV. 출장지역: 미국 포틀랜드(Portland)
- V. 주요 내용:

1. 참석한 세션의 주요 발표 내용

- 세션(sessions)에서 발표된 내용들을 요약한 것임.
- 논문 전문은 인터넷 사이트<<http://agecon.lib.umn.edu/cgi-bin/view.pl>>에서 검색할 수 있음.
- AAEA 학회 프로그램(세션별 발표 제목과 발표자 및 토론자 정보)은 학회 홈페이지<<http://www.aaea.org/2007am/default.asp>>에 게재되어 있음.

□ 선진국 농정의 수렴(Session 1011)

- Julian Alston 교수(UC Davis)는 뉴질랜드, 호주, 캐나다, EU 등의 농정개혁에서 얻을 수 있는 교훈을 제시함.
 - 호주는 체계적이고 경제 전반에 걸친 개혁 일환으로 농정개혁을 추진하였으며 농촌조정계획(Rural Adjustment Scheme)을 추진함.
 - 지금 조정하지 않으면 나중에 정부가 강제로 집행할 것이란 위협 아래 보상안을 제시하는 방식으로 개혁 추진
 - 캐나다는 예산과 무역 측면의 고려 아래 농정개혁을 추진함.
 - 농정개혁과 관련한 정치경제적 요소는 경제규모, 경제와 무역에서 농업의 비중, 농산물의 무역 비중, 정부의 복잡성 등임.
 - 농정 개혁의 혜택은 주로 미국과 EU에선 지주가, 캐나다에선 농민이 얻었다고 평가함.
- Joe Dewbre(OECD)는 캐나다, EU, 멕시코, 미국 등의 PSE를 비교하고 가격보조가 생산에 영향을 미치지 않는다는 시뮬레이션 결과는 쿼터제도에 의한 경우가 있다고 밝힘.

- 생산액의 1%만큼 총 국내보조를 증대하더라도 생산에 미치는 영향이 거의 없는 것은 쿼터제도 때문인 경우가 있음.
- 특히 2중 쿼터제도와 가격차별 정책이 시행되는 캐나다에서 보조 증대가 생산에 미치는 영향은 없거나 음(-)으로 나타나기도 함.

○ Bruno De Frahan 교수(Univ. Catholique de Louvain)는 선진국 농가의 소득 패리티(parity)를 비교함.

- 1990년 이해 미국 농가의 소득 패리티는 1을 초과하며, 특히 매출액 10만 달러 이상인 대농의 소득은 더욱 큼.
- 북부 유럽의 농가소득(조세 차감 후)은 1을 상회하지만 남부유럽의 소득 패리티는 1보다 작음.
- 2000년대 초반에 일본의 농가소득 패리티가 감소한 것은 농외소득 감소로 인한 결과임.
- 한국의 농가소득 패리티는 감소 추세를 나타내고 태국 농가소득은 더욱 열악함.
- 낮은 농가소득의 원인은 산업간 수익의 불균형에서 비롯하며 노동력 이동의 전환비용 등이 걸림돌로 작용함.
- 산업간 소득 격차가 정책적 보상의 단초가 되고 있음.

□ DDA TRQ 협정(Session 1060)

○ Harry De Gorter 교수(Cornell Univ.)는 DDA 협상이 추진하는 민감 품목의 관세할당(TRQ) 증대가 시장접근 개선에 중요하다고 강조함.

- DDA 협상에서 구간별 감축률, 관세상한 및 평균 감축률 설정은 시장접근 개선에 실제 효과를 나타낼 것임.
- EU가 민감 품목으로 1% 관세라인을 지정하면 이는 농산물 무역의 75%까지 차지할 수 있음.
- OECD 국가에서 TRQ가 적용되는 관세라인 비중은 51%로 높음.
- TRQ 수입량으로 최소한 국내 소비량의 6%를 제시한 G20 그룹의 협상제안은 경제원리에 근거한 EU 협상제안보다 수입 침투율을 확대시킬 것임.

○ Ramesh Sharma(FAO)는 주요국의 TRQ 증량공식을 적용하여 산출된 결과를 비교함.

- Will Martin(World Bank)는 MAXMAPS/GTAP 접근방식을 활용하여 시물레이션 하면 쿼터 밖 관세율 아래 보호 수준 50%의 감축이 실제로는 16%만의 관세감축 효과를 나타낸다고 밝힘.
- 수요함수와 국제가격을 확률적으로(stochastic) 가정한 접근임.

□ 연구 지원 수단(Session 1084)

- 농업경제 또는 일반경제 관련 저널 정보는 EconLit, Agricola 등을 통해 얻을 수 있음.
 - 가장 신뢰할 수 있는 정보들임.
 - AgEcon Search는 무료로 원문을 제공하는 장점이 있으나 수록 논문의 범위가 제한적이며, working paper가 많음.
 - Google Scholar는 문서와 논문의 인용 정보까지 제시하고 있으나 어떻게 이 정보가 산출되는지는 알 수 없다는 단점이 있음.
 - 파워포인트(PPT)로 포스터(poster)를 만들 때에는 아래 인터넷 사이트가 제공하는 양식(templates)를 활용하는 게 유용함.
- <http://www.posterpresentations.com/html/free_poster_templates.html>

□ EU 농정과 농촌개발 정책 방향(Session 2024)

- Bruno Henry De Frahan 교수(Univ. Catholique de Louvain)는 CAP 개혁 흐름과 최근 논의 동향을 소개함.
- 특히 강조한 부분은 비연계 직불 단가가 회원국에 따라 차이가 난다는 점으로, 예를 들면 벨기에 ha당 700 유로, 스페인 300 유로, 에스토니아 100 유로 등임.
- 2008년 농정이행 평가(Health Check)에서 비연계 직불의 예외 철폐, 단일 직불(SPS)의 단순화, 강제 휴경제 폐지, 지역 단위 SPS 지급률 적용, 농촌개발을 위한 직불 조정(modulation)비율 증대, 농가당 보조액 제한, 수매 및 수출보조 철폐 등이 검토될 것으로 전망함.
- 2009년에 EU 예산 협상이 시작되지만 아직 SPS가 초기 단계이고 DDA로부터 압력이 거의 없을 것이므로 커다란 변화를 기대할 수 없음.

- 농정개혁과 관련해 제시되는 질문들은 다음과 같음.
 - 상호준수 요건(cross-compliance provision)의 실효성
 - 토지가치에 자본화되는 보조
 - 농가간 보조 분배 형평성
 - 한계적인 농촌 지역 문제
 - 정책변화에 대한 보상 지급의 필요 여부
 - 소득 안정화를 위한 수단들
 - SPS 이외 소득보조 정책의 필요 여부
 - 다른 나라보다 높은 기준과 비용에 대한 보상
 - 환경 친화적 생산과 시골지역 관리에 대한 인센티브 또는 보상

○ Ken Thomson 교수(Univ. of Aberdeen)는 EU 농촌정책을 소개함.

- OECD 정의에 따르면 EU 지역의 20%가 ‘현저한(predominantly)’ 농촌 지역이고 38%가 ‘주된(significant)’ 농촌 지역임.
- 1960년대부터 농업구조조정, 1970년대에 조건불리지역(LFA), 1980년대에 다년간 농촌개발계획 수립 시작, 1990년에 강제 농업환경조치 실시, 2000~06년에 다원적 기능의 유럽형 농업모형 및 목표지역(objective areas) 설정, 신규회원국 감안
- 이 밖에도 일반 경제개발을 위한 구조기금, 신규 회원국을 위한 SAPARD, 수송·혁신·고용·연구 등을 위한 조치, 환경규약과 규정 등이 있음.
- 2007~13년에 농촌개발 계획(RDP) 예산은 총 8,644억 유로인데, 이는 농업 경쟁력 제고, 농지관리를 통한 환경 및 시골 개선, 삶의 질 향상, 농촌 지역의 경제활동 다각화 등을 목표로 함.
- 미래 RDP 이슈는 강제 조정의 증대(현행 5%에서 10~20%?), 회원국의 자유 인정 범위(2009년부터 영국은 강제 조정 14% 적용 예정), 지역의 종합 농촌개발에 대한 지원 등임.

○ Giovanni Anania 교수(Univ. of Calabria)는 CAP과 WTO의 관계를 논함.

- EU는 이미 농정에서 그 역할이 감소하고 있는 수출보조 철폐를 내세워 협상 실익을 챙기려 함.
- 농산물시장 규정(CMO)를 개정하여 채소와 과실의 재배 제약을 해제함(미국의 국내보조 WTO 분쟁에서 패널이 지정한 사항임).
- 농가소득은 주로 국경보호 조치로 달성되고 있으므로 이런 측면에서 농정개혁의 역할은 한계임.

- EU가 협상에서 수세적 입장은 민감 품목, 공세적 입장은 농식품 수출, 지리적 표시제(GI) 등임.
- FTA는 선별적으로 농식품 무역을 증대시킴.

□ 저널 논문의 기고 지침(Session 2046)

- Matthew Holt 교수(Purdue Univ.)는 저널 Editor의 역할과 성향을 소개함.
 - 기고한 논문 중 심사에 이르지 못하고 거절되는 비율(death rate)은 5-10%인데, 이들은 대부분 저널의 목적이나 범주에 포함되지 않은 것이거나, 오타나 문장 표현이 명확하지 않은 것들임.
 - 2명 또는 그 이상의 심사자들이 논문을 보게 되며, 심사자로 추천된 자가 심사를 거절하는 경우에는 심사기간이 길어짐.
 - Editor는 심사자의 의견을 받아 결정하는데, 심사결과가 서로 일치하지 않을 때에는 Editor가 읽거나 Associate Editor에게 심사를 의뢰하기도 함.
 - Editor는 부정적인 심사의견에 관심을 가지게 되는데 이는 잘된 논문을 거절하는 것보다 빈약한 논문을 채택하는 결과를 피하려는 경향 때문임.
 - 논문 기고에 성공하는 전략은 ① 저널의 목적과 범주에 대한 이해, ② 작은 실수 배제(예: 영문 오타나 빈약한 표현), ③ 저널에 발표된 유사 논문들에 대한 연속성 이해, ④ 관련 논문의 심사자 성향, ⑤ 간결하고 의미 있는 투고 편지(cover letter) 작성 등임.
- Jayson Lusk 교수(Oklahoma State Univ.)은 저널 기고 요령과 자세를 정리하여 발표함.
 - ① 성공을 계획하고 확신 갖기
 - 장단기 목표 아래 위험을 감당하려는 태도를 가짐.
 - 완벽주의자 경향을 극복
 - 심사를 받아들이기
 - ② 많은 논문을 준비하기
 - 일반적으로 논문 발표에 소요되는 기간은 3-5년임.
 - 빨리 시작하고 자주 기고함.
 - 논문 아이디어 목록을 만듦.
 - 영향력 있는 사람들의 의견(예: 학장)을 청취함.
 - ③ 포트폴리오(portfolio) 관점 갖기
 - 위험도가 높은 논문/저널과 낮은 논문/저널간 균형 유지

- 위험/결과 간의 균형 찾기
- ④ 뻔뻔하기(a thick skin)
 - 거절된 논문은 신속히 다른 저널에 기고
 - 서로 일치하지 않는 심사결과나 나타날 수 있음을 이해함.
- ⑤ 자기 할 일 하기(homework)
 - 적절한 선행연구를 읽고 인용함.
 - 저널에 본인 논문이 어떻게 적합할지 알기
 - “최초의 연구”란 표현 사용에 조심
 - 기고 논문이 어떤 기여를 하게 되는지가 핵심임.
 - 좋은 논문을 사례로 사용
- ⑥ 현명하게 공동 집필자 선택하기
 - 본인이 좋아하고 또는 존경하는 사람
 - 본인과 다른 비교우위를 지닌 사람
 - 제3 또는 제4의 공동집필자로 인해 시간이 지체되지 않도록 주의
 - 좋은 멘토(mentor) 찾기
- ⑦ 연구를 위한 시간 배정하기
 - 교수/지도/이메일 등
 - 연구의 우선순위 설정
 - 신속한 논문 보완과 재투고
- ⑧ 다른 사람들의 피드백(feedback) 활용하기
 - 관련 분야 전문가와 교신
 - 심사의견에 충실하고 효과적으로 반응
 - 저널 기고 전에 다른 사람들의 의견 강구
 - 학회 등에서 높은 수준의 피드백을 기대하지 말고 오히려 네트워크 형성 기회로 활용
- ⑨ 논문 발표는 능동적인 게임임을 이해하기
 - 인내력 갖기
 - 심사의 황금 규율(Golden Rule) 실천
- ⑩ 즐기기
 - 목적을 가지고 논문 발표
 - 어떤 경우에는 자기만족이 작용함.
 - Swidier and Goldrier(1999)에 따르면 최고 금융저널에 논문을 발표하는 현재가치는 19,493~33,754달러에 이름.

○ Scott Irwin 교수(Univ. of Illinois)는 자신이 20년 동안 경험한 내용을 소개함.

① 합리적으로 기대하기

- AJAE의 논문 채택률은 20% 정도임을 이해
- Lake Wobegon 효과 이해

② 신속히 행동하기

- 6개월 안에 수정 논문을 제출
- 거절된 논문은 다른 저널에 다시 투고
- Editor와 논쟁하는 것은 시간과 명성 측면에서 손해

③ 손실 줄이기

- 거절된 논문을 가지고 끊임없이 번민하지 말 것.
- 심사에 오류가 있을 수 있는 만큼 2~3개 저널에서 거절될 때까지 재고하지 말 것.

④ 자기 할 일 하기

- 저널과 Editor에 따라 선호되는 연구가 있음.
- Editor나 Associate Editor들과 네트워크 갖기
- 최근에 발표된 논문에 관심 갖기

⑤ 높은 품질의 논문 효과

- 명성이 높은 저널(예: AJAE)에 기고하면 높은 품질의 심사의견을 받으며, 본인의 기대와 노력을 높일 수 있음.

⑥ 감정 조절하는 것 배우기

- 논문이 채택된 때보다 거절된 때에 맘이 더 상함.
- 장기적인 시각을 가짐.

□ 선진국에서 비연계 직불의 역할(Session 2084)

○ 필자는 이 세션 중 발표를 통해 한국의 비연계(고정) 직불이 가지는 생산효과가 0.3% 탄성치에 불과하다는 연구 결과를 밝힘.

○ Edwin Young(USDA)과 Ewa Rabinowicz(Swedish Institute for Food and Agricultural Economics)는 각각 미국과 EU의 직불 연구 결과를 소개함.

- 특히 EU의 연구 프로젝트는 농정개혁 전반에 걸친 것으로 다년간 여러 기관이 수행하고 있으며 2007년까지 연구가 종료될 예정임.

2. Discrete Choice Method 워크숍 참석 결과

- Kenneth Train 교수(Univ. of California)는 일반적인 logit 분석보다 확률적 분포를 감안한 Mixed logit 분석 방법이 이론에 맞고 더 적절하다고 강조함.
 - Maximum simulated likelihood와 Bayesian methods를 강의함.
 - 워크숍에서 시범을 보인 소프트웨어는 MATLAB임.
- 강의 내용과 교과서 전문은 Train 교수 홈페이지 <<http://elsa.berkeley.edu/~train/software.html>>에 수록되어 있음.

3. 학회 참석 소감

- 논문 발표 주제가 농업경제학의 전통적인 분야에서 바이오, 에탄올, 식품안전, 유기농업 등으로 확대되고 있음을 느낄 수 있었음.
 - 이는 AAEA 학회 회원 수가 감소와 연관된 것으로 판단되며, 농업경제학의 새로운 분야 개척 또는 응용이 시대적 당면과제란 인상을 받음.
 - 농업경제학의 정체성에 대한 논의도 있었음.
- 시대 기조와 수요에 부합하는 새로운 연구 방법론의 개발이나 적용이 필요하다고 보며, 이를 위한 꾸준한 학습과정이 있어야 한다고 판단함.
 - 예를 들면, mixed logit 분석은 필자가 이전에 알지 못했던 새로운 통계분석 방법으로 이러한 새로운 방법론 적용을 통해 더욱 발전된 연구 결과를 얻을 수 있을 것임.
 - 연구 대상도 세계적인 이슈로 확대하는 게 필요하다고 느낌.
- 박사 과정에 있는 한국 유학생들 중 많은 수가 미국 정착을 희망하는 것으로 판단되며, 외국인으로서 경쟁력 있는 성과를 갖추려고 post-doc 과정을 거치는 것으로 판단함.