

해외출장 결과 보고서

「해외농업개발 장기전략 및 실행연구」사업의 일환으로 일본의 해외농업개발정책의 실태를 조사하고 그 결과를 다음과 같이 보고합니다.

2008. 9

출 장 자 : 농촌발전연구센터 김용택 선임연구위원

출장지역 : 일본 동경

출장기간 : 2008년 7월 30일(수) ~ 8월 1일(금)(2박 3일)

I. 출장 개요

1. 출장 목적 : 일본의 해외농업개발의 사례와 시사점
2. 출장 지역 : 일본 동경
3. 출장자 : 농촌발전연구센터 김용택 선임연구위원
4. 출장기간: 2008년 7월 30일(수) ~ 8월 1일(금)(2박 3일)
5. 주요 조사내용
 - 가. 일본의 해외농업개발의 실태와 성과
 - 나. 일본의 해외농업개발 추진체계
 - 다. 일본의 해외농업개발의 과제
 - 라. 일본의 주요 해외농업개발사례

II. 출장 일정

일시	업무	비고
7월 30일(수) 16: 35	서울 김포공항 → 일본 하네다 공항	숙소: 메츠호텔 (동경)
7월 31일(목) 10:00	- o 동경농대 국제농업개발연구실 연구교수와 면담 - ITAGAKI 교수, TAKANE 교수, NAKASONE 교수	숙소: 메츠호텔 (동경) 통역: 김기홍 (동경대)
8월 1일(금) 10:00 14:00 20:00	- o 농림수산성 정책연구소 - 시미즈(브라질 담당), 오카에(베트남 담당), - o JAICAF(국제농림업협동협회) 업무부 - o 일본 하네다 공항 → 서울 김포공항	통역: 김기홍 (동경대)

Ⅲ. 조사 내용(기관별)

1. 동경 농대 국제식료정보학부(국제 농업개발학과) 방문

가. 면담자

- ☐ 이타가키 교수, 카이헤이 고시이오 박사, 타카네 교수
- 배석: 통역 김기홍(동경대 박사과정), 윤재언(박사과정)

나. 조사 내용

1) 국제식량위기에 관한 의견

- ☐ 애그플레이션과 일본 농업의 어려운 여건설명
 - 주요 어려움: 유가 상승으로 인한 경영비 압박, 소비자 물가 상승, 경영 후계자 확보의 어려움 등
- ☐ 가격 전망
 - FAO-OECD 전망치를 인용
 - 가격은 높은 수준을 유지하고 농업생산이 늘어 다소 하락하지만 과거 수준으로는 회귀하지 않을 것임.

2) 일본의 해외농업개발

- ☐ 일본의 해외농업개발은 오랜 전부터 시작
 - 동남아시아와의 협력 및 개발이 오래전부터 있었음
 - 해외농업개발의 이유와 특징
 - 일제 침략에 대한 보상 차원
 - 보조 형태로 지원
 - 농업과 농촌개발에 대한 지원이 상당히 높은 우선순위를 차지하였음
 - 농업부문이 낮은 생산성을 갖고 있었음.

3) 동남아시아(캄보디아, 라오스 등) 농업개발 지원의 애로 사항

- 농민조직(협동조합 등) 운영의 어려움으로 해외농업개발 지연
 - 예를 들어 캄보디아는 크메르루즈 정권 하에 협동의식의 완전 붕괴

4) 해외농업개발 변천과정

- 브라질에 농업 이민한 일본인(2세-4세)들은 자신들이 생산한 농산물을 일본에 수출하는 것에 관하여 많은 관심을 표명
 - 일본은 콩과 밀에 있어 Non GMO를 선호
 - 콩이나 밀 수입에 있어 이들을 차별하여 구입
 - 식용은 Non GMO, 사료용은 GMO 등
 - 세라도 개발 설명(성공적으로 해외농업개발 시행, ODA 방식)
 - 문제는 환경보전의 문제 대두

5) 참여적 농촌개발방식의 설명

- 거시경제정책(Macro policy)의 한계
 - 토지 개혁(라오스, 미얀마) 등은 매우 어려운 문제로 이를 해결하기 위해서는 한계
 - 농업 이외의 겸업소득을 늘릴 수 있는 기회를 창출함으로써 토지개혁의 한계를 극복(토지 가격의 하락)
 - 정권을 가진 이들이 농지를 소유하여 농지정책 운영의 애로

6) 해외농업개발의 3개 기능

- 해외농업개발
 - 미국, 호주, 남미 등에 진출
 - 일본 상사들이 중요한 역할을 담당
 - 곡물메이저들과 협력관계를 유지하면서 진출, 곡물 확보
 - 옥수수 등 사료곡물 등은 비싸도 안정적으로 수입
 - 대규모 종합상사들이 주로 취급

☐ FDI

- 아시아, 중국, 동남아시아에 주로 진출
- 종합상사보다 규모가 작은 중소 상사들이 진출
- 분야: 채소, 수산업, 축산업
- 계약재배 형태
- 농기계, 종자, 기술지도 등도 같이 진출
- 생산하고 일차가공까지 현지에서 처리하고 최종 가공은 일본에서
- 식품의 안전성을 강조
 - 안전성을 확보한 기업만이 진출하도록 제도화
- 일본 국내 가공업과의 경쟁관계 유발

☐ 농업개발협력

- JICA가 중심이 되어 추진

2. 일본 농림수산성 정책연구소

가. 면담자

☐ 시미즈(브라질 담당), 오카에(베트남 담당)

- 배석 : 통역 김기홍(동경대 박사과정)

나. 브라질 세라도(Cerrado) 농업개발 : 성공사례

1) 추진 배경

- ☐ 일본은 미국이 1973년에 대두 수출을 금지하자 식량안보 논의를 본격화하고 식량자원 외교를 활발히 진행하였음.

- 식량안보의 논의사항 : 식량수입국 다각화, 농업개발수입, 식량공급기지 건설 등

- ☐ 브라질은 1960년 국가통합과 내륙 개발을 목적으로 수도를 브라질리아로 이전하면서 1975년 당시 갈제이 대통령은 「세라도 거점 개발계획 (POLOCENTRO)」를 발표하고 세라도 지대의 인프라정비와 농업개발정책을 시행 하였음.

- 세라도는 예부터 건조지대 식생인 것으로 알려져 있었고 내륙에 위치하기 때문에 농업상 가치가 없는 「불모지대」라고 간주
- 세라도의 낮은 농업생산성의 원인은 강우부족 때문이 아닌 토양의 화학적 요인에 의한 것임이 규명됨(1959년 산파우로대학의 식물학자 Ferri).

- 일본과 브라질 양국의 이해가 합의됨에 따라 대두 공급기지로 세라도 지대를 개발하기로 하고 일본과 브라질 간에 「세라도 농업개발협력사업」을 추진하였음.
 - 세라도란 브라질 중앙고원을 중심으로 펼쳐진 식생의 호칭으로, 1970년대 중반부터 대두재배를 중심으로 한 농업개발이 급격한 속도로 추진되었음.
 - 세라도 전체 면적: 2억400만 ha(일본면적의 5.5배), 개발가능 면적: 1억 2,700만ha, 현재의 농용지 면적: 4,700만ha, 농업개발 가능면적: 8,000만ha
 - 현재 브라질 농업에서 세라도가 차지하는 비율
 - 곡물 전체의 25%, 대두 50%, 소 사육두수의 40% 차지

2) 사업 목적

- 일본의 세라도 농업개발사업의 목적
 - ①브라질국내의 지역개발(regional interest), ②세계에 대한 식량공급 증대(global interest), ③일본의 식량안전보장(national interest)

3) 사업 개요

- 사업명칭 및 사업기간: 프로디젤사업, 1979년~2001. 3월(22년간)
- 사업규모: 면적 33만ha, 600호 이상의 농가 입식
- 지원방식
 - 일본측과 브라질측이 사업비용의 90%를 브라질의 금융대행기관을 통하여 입식 농가에게 설비자금과 영농자금을 대출
 - 일본은 국제협력사업단(JICA)과 해외경제협력기금(현 국제협력은행)이 실시 주체
 - JICA는 전문가를 장기간 파견하여 기술 지원

4) 사업 단계별 계획 및 자금지원액

구분	면적(ha)	생산자(명)	투자 백만\$(1억엔)		
			브라질	일본	계
Proceder I	6,000	92	25(51)	25(51)	50(102)
MG Irai de Manas	9,000	26			
Mundo Novo	23,000	48			
Coromandel	6,000	18			
Entre Ribeiros I	10,315	41			
Proceder II	65,000	165	50(64)	50(64)	100(128)
BA Ouro Verde	16,404	48			
Brasil Central	15,028	38			
MT Aha Terra	18,600	40			
Piuva	16,717	39			
Proceder II(Expantion)	140,000	380	137.5(157)	137.5(157)	275(314)
MG Entre Ribeiros II	10,843	28			
Entre Ribeiros III	5,953	20			
Entre Ribeiros IV	3,984	10			
Guarda Mor	11,916	37			
Bonfinopolis	16,588	49			
Piratinga	20,643	53			
Burtis	17,004	42			
GO Paineiras	8,274	29			
Cristalina	6,115	16			
Buriti Alto	15,615	40			
MS Aivorada	22,001	56			
Proceder III	8,000	80	55.2(61)	82.7(79)	137.9(140)
MA Baisas	4,000	40			
TO Pedro Afonso	4,000	40			
계	345,000	717	267.7(333)	295.2(351)	562.9(684)

5) 사업 진행 절차와 사업진행 단계별 주요 사항

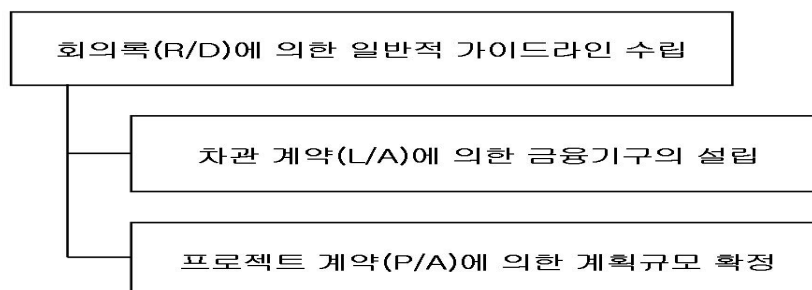


Prodecer I 초기 프로젝트 (1979~1983)	· Minas Gerais 주의 3개 지역 - 선정이유: 시장접근성 유리, 우수한 기반시설, 만족스러운 기술적 지원, 농촌지도 사업 기관 - 5,000ha, 5,000만 USD, 92가구(이주가구임) - 방법: 농가이주식, 농기업진출식
Prodecer II 초기 프로젝트 II (1985~1990) 확장 프로젝트 (1985~1993)	· 기후가 다른 2개의 지역(Mato Grosso 주, Bahia 주) - 각각의 기후에 적합한 기술 개발이 목표 - 65,000ha, 축산/ 콩 등의 다년생 작물, 옥수수 포함 - 1억 USD, 165가구
Prodecer III 초기 프로젝트 III (1995~2001)	· 기후가 다른 2개의 지역(Mato Grosso 주, Bahia 주) - 목적: 농촌 경영기술의 통합, 관계기술 도입, 연중 일조시간이 거의 변화가 없는 기후에서 새로운 작물 도입 - 80,000ha, 137.9백만 USD, 81가구

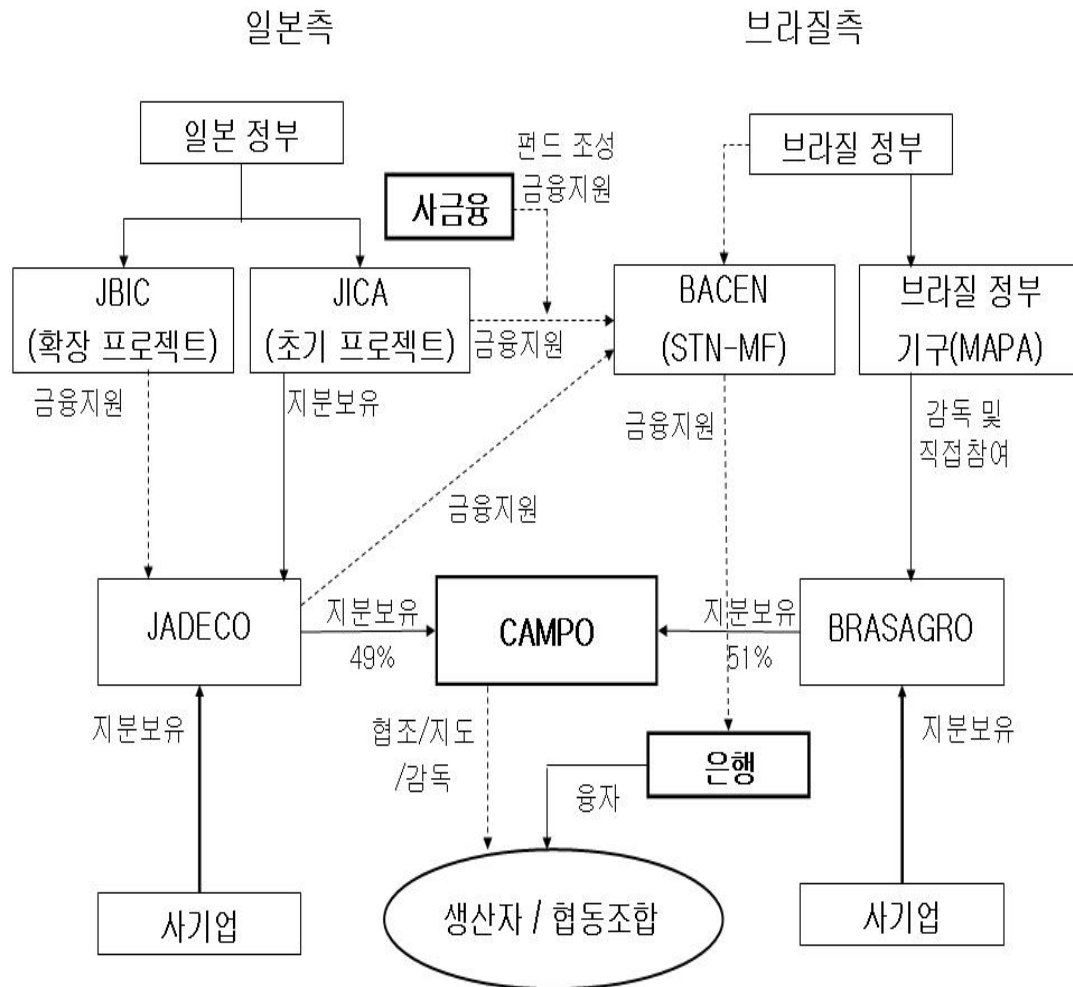
6) 주요 사업 내용

- 세라도 농업개발사업은 ①기술협력과 ②자금협력을 중심으로 추진
- 기술협력: CPAC를 협력 상대기관으로 1977년에 시작되고 3기의 협력기간을 걸쳐 1999년에 종료
 - CPAC의 연구체제 강화, 생산력 향상기술, 지속적 농업기술 확립
 - 자금협력: 1979년에 「일본·브라질 농업개발협력사업」의 제1기 사업을 개시

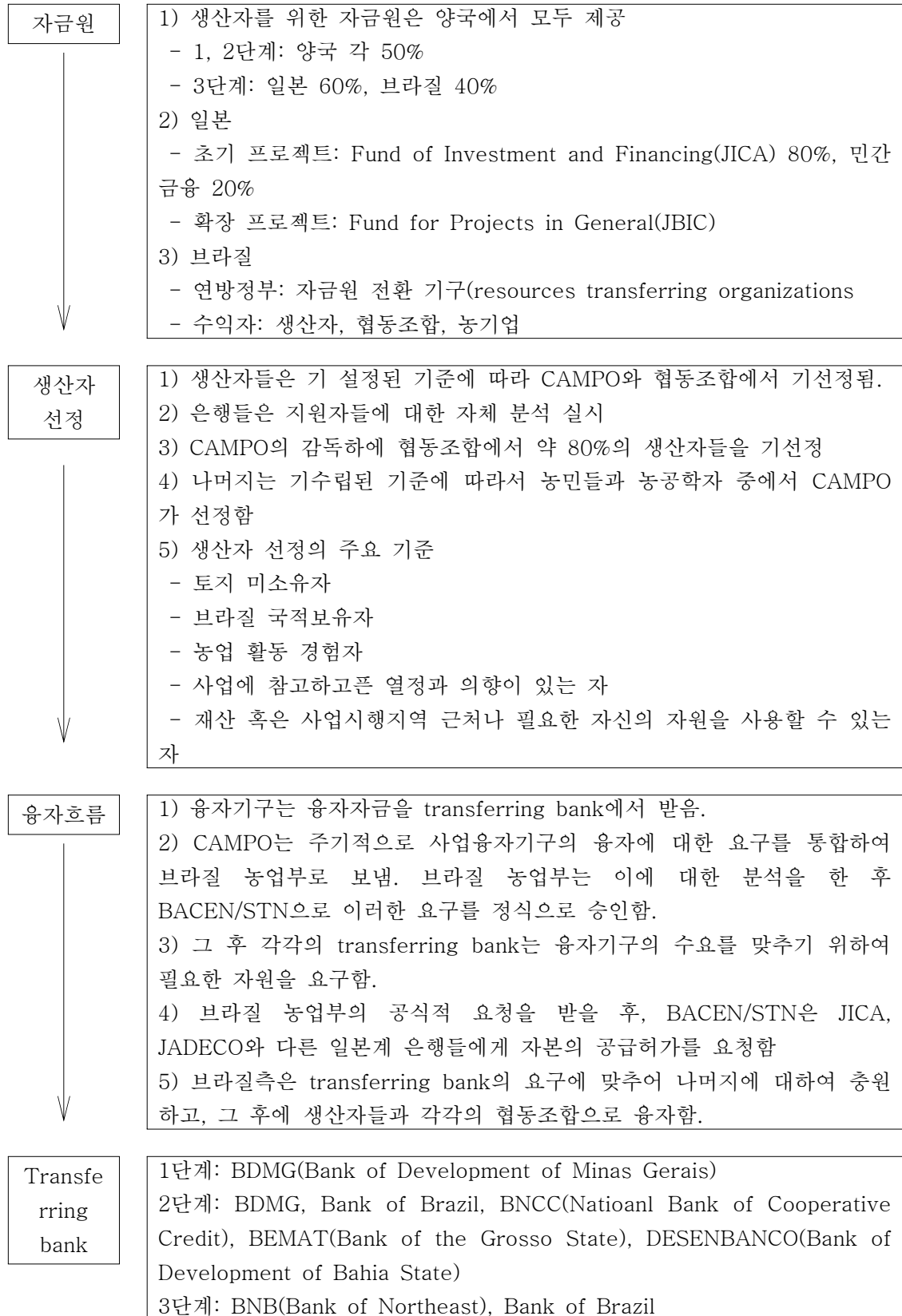
사업합의서와 사업계획의 수립



7) 일본정부와 브라질 정부의 자금지원 방식



8) 용자 제공 단계와 단계별 주요 내용



9) 단계(phase)별 자금지원 조건

Prodecer I

Credit	Financing Period (년)	Grace Period (년)	Period	연이자율	융자한도
토지	20	06	1979/1982	10%	100%
투자	12	06	1979/1982	10%	80~100%
생산비용	03	01	1979/1982	10%	100%

Prodecer II

Credit	Financing Period (년)	Grace Period (년)	Period	연이자율	융자한도
투자	15	06	85.1/86.5 86.5/87.6 87.7/88.12 89.1/89.7 89.7/90.12 91.1/93.3	ORTN+ 3% 10% OTN+ 9% IPC+ 12% BTN+ 9% TR+ 12.5%	80~100%
생산비용	03	01	85.1/86.5 86.5/87.6 87.7/89.6 89.7/89.12 90.1/90.6 90.7/91.2 91.2/91.7 91.7/92.8	ORTN+ 3% 3.6 & 8% OTN+ 3.6&8% IPC+ 12% BTNF+ 12% BTN+ 9% TRD+ ~9% TRD+ 12.5%	80~100%

Prodecer III

Credit	Financing Period (년)	Grace Period (년)	Period	연이자율	융자한도
투자	15	06	95.1/99.6	TJLP+ 6%	90~100%
	20	06	99.6	TJLP+ 6%	90~100%
	20	06	2001.3	10.75%	90~100%
생산비용	15	06	1995/1996	TJLP+ 6%	100%
	01	-	1996/1997	12%	100%
	01	-	1997/1998	9.5%	100%
	01	-	1999~	8.75%	100%

주: 1) financing period 와 grace period 는 최대기간임.

2) 위의 이자율은 융자조건을 포함하여 사업수행기간과 관련됨.

3) 융자한도는 투자유형에 따라 상이함(고정형, 준(semi) 고정형, 토지형(agrarian) 등)

4) 투자 첫 해의 생산비용은 투자용 융자로 간주함.

10) CAMPO의 기능과 역할

1. 목적	Cerrado 지역에서 농업생산활동의 지원, 증진, 시행
2. 주요 활동	
1) 과정 연구, 계획, 조정	- 사업 시행과 융자 계획 작성. 연간 과정 성과 통합 - 참여 협동조합과의 계약, 기술적 계약(은행과의 진행 원칙, 사업이 새행되는 주정부와의 협조 계약), 기타 관계 기관과의 협조 및 조정
2) 사업구역 정의	- Proceder I 에서 CAMPO는 토지를 소유하고 분배함. - Proceder II, III에서 CAMPO는 기선정된 지역을 연구하고
3) 사업 참여자의 선정(생산자, 협동조합)	- 기수립된 기준에 따른 협동조합 선정 - 협동조합에서 선정된 생산자들의 최종 선정 - 사업 실행의 시점에서 사업이 시행되는 지역에 이미 상주하는 농민과 농업전문 학자들에 대해서는 CAMPO에서 직접 선정함.
4) 계획의 수립과 실행	- 토지의 측정, 경계구분, 계획수립과 각 사업에서 간접시설의 계획 작성(Master Plan)
5) 농촌 관리 계획의 작성 (개별 기술사업), 기술지원	- 연방정부와 주정부의 연구기관과 협조하여, 지역 농촌관리 기술과 각 매뉴얼 작성을 통합하여 농촌 관리 계획을 작성 - CAMPO는 처음 4~5년 동안 기술지원을 수행하고, 그 후 기술지원은 협동에서 수행함. - 첫 번째 기간(phase)에 이러한 초기 업무는 EMATER-MG와의 계약을 통해서 수행됨.
6) 자금 대출에 관한 조언 관리	- 앞서 언급한 사업 기획에 따라 은행의 기준에서 생산자들에 대한 융자금 대출의 조언과 지도, 이러한 자원 활용의 감독. 이러한 업무로 인하여 자원은 적정한 사용이 가능해짐.
7) 시험지역 관리	- 생산자들의 요구와 가능성에 따라 그들에 대한 지원 활동으로써 시험생산과 종자의 분배를 위한 설치와 관리의 지원
3. 관리 구조	
1) 고용자수 (2001. 3)	- 헤드쿼터: 38, 생명공학 부문: 76(Paracatu 46, Cruz das Almas 30), Coromandel Farm: 7, 분석 연구: 10, 지역 요원: 30 - 총: 161명
2) 수익원	- Proceder 관리 수수료: 융자 차감 잔여액의 1%(브라질 농업부에서 지급) - 사업 기획 수수료: 은행에서 생산자들에게 융자한 금액의 2% - 생산자들에 대한 기술지원 수수료: 융자 차감 잔여액의 2%
3) 관리 조건	- CAMPO의 자금은 R/D에서 계획, 조정, 기타 서비스를 통한 수익으로 정의됨. - 따라서 대부분의 수익은 앞서 언급된 몇가지 수수료에서 발생하고, 또한 기타 언급된 부서활동에서도 발생함. - Prodecer가 완료됨에 따라 몇가지 수수료에 의한 CAMPO의 수입이 감소하므로, CAMPO의 조정은 현재 분석중임.

11) 협동조합의 역할과 주요 활동

역할	활동
1. 협동조합 선정	- 경영 기반, 기술적 가능성, 곡물 생산 경험, 금융 조건 등의 기준에 기반하여 농업부에서 Prodecer 선정한 협동조합에 대하여 재선정
2. 협동조합 역할 1) 생산자 선정	- 생산자들의 선정은 참가하기로 기선정된 협동조합과 CAMPO 의 최종 선정으로 수행되어짐. - The cooperatives, in general, gave priority to the children of cooperating families in their origin region. - 대부분의 사업에서, 생산자의 80%는 다른 지역에서(특히 남부, 남동부) 이주함. CAMPO는 지역내의 농민과 농공학자들을 대상으로 나머지 20%의 참여자를 선정함. CAMPO는 이러한 20%의 참여자들이 지역 통합을 증진하는 것 외에도 지역내에서 연합의 구성과 새로운 농업기술을 보급하고 촉진하는 것을 목적으로 함.
2) 토지의 소유 분배	- 위에서 정해진 지역에서, 협동조합은 자연적, 사회경제적 조건에 따라 사업구역을 기선정함. 그 후, CAMPO는 프로그램 원칙에 따라 사업구역이 적정한지에 대하여 세부적인 연구와 조사를 실시함 - CAMPO의 연구에 기반하여 법률적이고 문서적 분석을 한 후, 협동조합은 토지를 구매함. - 토지가 측정된 후 분배사업이 계획되고, 토지는 분리되고 생산자들에게 전환됨. - 분배사업의 기획시, 환경에 관한 법률에 외에 보존구역의 공동주권과 같은 개념이 도입됨. 자연 자원에 따라 합리적이고 균등한 분배가 고려됨.
3) 사업지역에서의 집단시설 건설과 기반시설 설치	- 관리와 생산 보조 기반을 수행한 협동조합들은 때때로 기초적인 기반 업무를 수행하기도 함.
4) 투입재, 농기구, 생산기자재의 소유와 분배 및 농산물 상업화	- 협동조합은 투입재, 농기계, 생산기자재 등을 구입하고 분배함. 또한 그들은 농산물의 저장, 가공, 상업화 서비스를 수행함. - 이러한 목적으로 협동조합은 사무실, 싸이로, 저장고, 건조시설 등을 건축함. 이러한 업무의 재원은 대부분 Proceder 융자에서 사용됨. - 기대한 바와 같이 어느정도 지역내 새로운 생산자를 유치할 유인이 있고, 이는 물리적이고 관리 시설의 운영에 적합할 만큼 협동조합의 인원이 증가함.
5) 기술적 지원	- 사업 수행이 끝난 후, 협동조합은 생산자들에 대한 기술적 지원과 조언의 역할을 수행한다.

12) 사업 특징

- ☐ 일본과 브라질 양국의 관민합동 공동사업
- ☐ 셀라드 지대의 프론티어(frontier)지역에서의 조합주도 입식방식에 의한 거점 개발사업
 - 원칙적으로 농지를 보유하지 않는 농가를 입식시켜서 셀라드 지대에서 국제경쟁력이 있는 중규모 농가 육성을 목적
- ☐ 정부간 합의(R/D) 및 관계기관 간의 「project agreement」 체결로 사업 실시를 계획
- ☐ 일본과 브라질의 합작으로 민간회사(CAMPO사)를 창설, 사업의 기획·실시조정, 감독을 담당
- ☐ 입식지 구성에 있어서는 환경보전을 최대한 배려하고 토양보전농법 권장, 공동보류지 확보 등의 개발 수법을 적용
 - 사업지의 환경모니터링조사를 실시하고 성과를 출판

13) 사업 성과

- ☐ PRODECER사업은 3기, 22년간(1979 - 2001.3)에 684억엔의 융자액 투입하고 8개 주에서 21개의 입식지를 조성, 합계 34.5만a를 개발
 - PRODECER사업에 의한 농지조성은 경지화된 면적 약 1,000만ha의 3.5%
- ☐ PRODECER사업은 「식량생산에 대한 impact, 지역개발에 대한 impact, 및 환경보전에 대한 impact」에 기여
 - 1970년대 거의 없었던 대두 생산이 2,381만톤(2001년)으로 증가
 - 브라질이 연간 4100만톤의 대두(2001)를 생산하고 세계 2위의 생산국으로 정착하는데 기여
- ☐ 브라질 대두의 약 2/3은 국내에서 착유하기 때문에 셀라드지대에는 많은 착유공장이 건설되었음.
 - 축산가공업도 생기고 대두 관련 산업으로서 거대한 food chain이 형성
- ☐ 대두 이외에도 면화(2000년도 브라질 총생산량의 80%를 차지), 커피(상동 50%), 옥수수(40%), 과실, 소고기 등의 생산지대가 되고 agri-business가 많은 고용기회를 창출하고 있음.

14) 향후 개발과제와 교훈

□ 과제

- ① 대두 반출루트 개발은 아마존 삼림파괴와 삼림 열화를 일으키는 문제,
- ② 대규모 관개시설 도입과 농약살포가 아마존강, 파라나강, 산프란시스코 강의 고갈과 수질오염을 일으킬 가능성이 있는 문제,
- ③ 생물다양성에 대한 우려,
- ④ 선주민족 보호지과 개발,
- ⑤ 개발로 인해 고용기회가 많아지고 타 지역에서의 인구유입 급증

□ 교훈

- 대규모 농업개발에 있어서는 관계자간의 이해 조정 및 복잡한 정책운영을 추진하는 정부의 이니시어티브(initiative)와 역할이 매우 중요
- 개발 진행 중에 각각 분야의 정책이 구체화하면 할수록 정책이행에 관여하는 다양한 행위주체(Stakeholders)간의 경제적 이해관계가 첨예해지고 합의 형성에 애로

3. 일본 JICAF

가. 면담자: 나카무라 부장, 통역: 김기홍

나. 주요 조사내용

1) JAICAF의 설립 목적과 주요 업무

- 농림수산성과 외무성이 공관(共管, 같이 관할함)하는 공익(公益) 사단법인이며 농림업 관련의 국제협력을 원활하게 추진하기 위해 각종 사업을 추진하고 있음.
- 주요 업무: 정부 관계기관에서의 수탁업무, 자체사업
 - 주요 수탁처 : 농림수산성, JICA
 - 관련기관 : FAO, WFP, ASEAN사무국, APO(아시아 생산성 본부), 기타
 - 조직 : 총무, 업무1부, 업무2부로 구성되어 있음. 총 직원 수는 31명.

2) JICA 업무와의 차이점

- JICA는 현지에서의 요청주의에 의한 협력을 실시하나 JAICAF는 일본의 농림수산성이 국제협력정책에 밀접하게 관련하는 조사연구와 협력 실시를 추진하고 있음.
- 아프가니스탄 국립농업시험장 재건계획 : 붕괴한 아프간의 농업시험연구기관 재건에 대한 협력. JAICAF에서 열태농업연구소의 OB 등 7명의 전문가가 현지에서 지도
- 농촌개발부 지원unit : JICA농촌개발부의 사무적인 지원, 기술적 지원을 수탁.
 - 예 : 바이오연료가 주목을 받은 작년에는 이에 관한 검토회의 준비자료로서 서적이거나 Web로 공개되어 있는 정보를 수집·정리해서 제공.
- 업무의 중심과제 : 전반적 경향으로서 아프리카 개발에 공헌하는 방법에 관한 조사·연구가 주이며 아프리카는 세계에서 가장 세계의 부의 동향에 영향을 받기 쉬운 지역.

- 에이즈, 조류 인플루엔자, 지구온난화, 바이오연료 관련 사업

3) 업무 1부의 업무

☐ 국제상호이해사업

- 일본의 식량·농축산업의 실정에 대해 해외로부터 이해받을 사업, 해외 식량공급현황 조사

☐ 긴급 식량지원사업

- 대규모 긴급적 식량요구에 대처한다. 정부보유미(米) 대여를 함.

☐ FAO지원사업

- 서적의 일본어판 출판, 일본어 홈페이지를 통한 정보제공

4) 업무 2부의 업무

☐ 조사·연구사업

- 농림수산물 및 외무성 등이 정책 입안에 필요한 정보를 수집·발신
- 아프리카 특별지속적 농업농촌개발 : 서아프리카 배란에서 농업생산 현황 조사와 네리카미(米)의 보급가능성 연구를 실시 중
- 국가별 정보
 - 개도국의 농림수산물 현황에 대해 국가별로 정보를 수집, 발표
- 고수익농업
 - 아프리카 각국·각지역의 농림수산물을 조사하고 농촌지역의 수익향상 방법을 탐구하는 연구 등. 우간다의 양잠, 에티오피아의 약용작물
- 자급적 작물
 - 국가·지역에서 주로 수요하고 있는 식용작물의 현황과 과제를 연결. 베난의 콩류, 가나의 서(薯)류, 남부 아프리카의 옥수수 등
- 농업·농촌제도연구
 - 아프리카 각국에서의 농촌진흥에 공헌하는 제도 연구, 최근 2년은 1촌 1품 운동의 가능성 연구

5) 주요 사업실시

□ 농민조직화 연수 : 개도국의 농촌리더, 행정관, NGO 등 지역개발을 책임지고 있는 자를 일본에 초대해서 농민조직화 연수와 현지 follow-up을 매년 실시하고 있음.

○ 작년에는 에티오피아에서 실시

□ NGO지원사업 : 일본 NGO의 직원연수, 현지에서의 기술지도, 상호교류 실시

○ 매년 국내에서 워크숍을 실시(학생참가 다수). 마을 진흥 체험 등

□ 강연회 : 연간 8회 정도, 세계의 농업식량사업에 관한 강연회 개최.

○ 예) 푸드 마일리지와 농산물 수입, 기후변동과 성과의 농업생산, 일본인의 식량의 질과 량과 안전을 어떻게 확보할지, 아프리카와 농업개발

□ 아세안사무국지원업무

○ 농업정책담당관 세미나, 현지 심포지엄, 현지기술지도